

Technischer Bericht

2022-TB-PSA-0422

Hersteller: La Chanti Performance
Inh. Maher Anouti
Schumannstraße 2
73066 Uhingen



Prüfgegenstand: PKW-Aluminium-Sonderrad, einteilig
Radname: LCP10
Radtyp: LCP10 20X8.5J
Radgröße: 8½Jx20H2
Zentrierart: Mittenzentrierung

1. Hinweise

1.1 Allgemein

Dieser Technische Bericht wurde auf Grundlage der Prüfergebnisse der Auftragsnummer 20220422 erstellt. Geprüft wurden im Rahmen der Prüfung die Mittenbohrung, Befestigungsbohrungen, Einpresstiefe, zylindrischer Teil der Befestigungsbohrungen, Lochkreis zur Mittenbohrung, Maulweite, Raddurchmesser, Wandstärke, Hump, Rund- und Planlauf und die Unwucht.

1.2 Prüfgrundlage

Dieser Technische Bericht ist ausschließlich der Nachweis über die Dauerfestigkeit der im Weiteren beschriebenen Aluminium-Sonderräder. Die hier beschriebenen Aluminium-Sonderräder wurden gemäß den „Richtlinien für die Prüfung von Sonderrädern für Kfz. und ihre Anhänger BMV/StV 13/36.25.07-20.01, VkBl S 1377“ vom 25.11.1998 geprüft.

2. Bilddarstellung

Frontansicht



Seitenansicht



Rückansicht



3 Radausführungen

| Radausführung | Lochzahl | Lochkreis [mm] | Mittenloch Ø [mm] | ET [mm] | Radgewicht [kg] | zul. Radlast [kg] | zul. Abr. umf. [mm] | P / A | gültig ab Fertig. | Änderungsstand |
|--------------------|----------|----------------|-------------------|---------|-----------------|-------------------|---------------------|-------|-------------------|----------------|
| 05112006656P03002A | 5 | 112 | 66,56 | 30 | 11,6 | 690 | 2.200 | P | 04/2022 | 24.11.2022 |
| 05114307056P03002A | 5 | 114,3 | 70,56 | 30 | A | 690 | 2.200 | A | 04/2022 | 24.11.2022 |
| 05120007256P03001A | 5 | 120 | 72,56 | 30 | 11,5 | 690 | 2.200 | P | 04/2022 | 24.11.2022 |

Beispiel: 05112006656P03001A = LK: 5/112; Mb: 66,56; ET30; Befestigungscode 01 (Kegel 60°); Variante "A"

P / A : Ausführung geprüft / abgeleitet

4. Radbefestigung

| Radausführung | Dimension | Befestigungssitz | Bolzenloch [mm] | Anzugsmoment [Nm] |
|--------------------|-----------|------------------|-----------------|-------------------|
| 05112006656P03002A | M14x1,5 | Kugel R13 | 15,0 | 180 |
| 05120007256P03001A | M14x1,5 | Kegel 60° | 15,0 | 180 |

Das Befestigungs-Anzugsmoment der Räder am Fahrzeug entspricht den Vorgaben der im jeweiligen Verwendungsbereichs-Gutachten aufgeführten Fahrzeughersteller.

Prüflabor Süd Automotive

5. Kennzeichnung

An den Aluminium-Sonderrädern wird folgende Kennzeichnung an der Außen- bzw. Innenseite graviert, eingegossen bzw. geprägt:

| | RADAUSSENSEITE | RADINNENSEITE |
|-----------------------------|----------------|------------------|
| KBA-Typzeichen | -- | -- |
| Japanisches Prüfwertzeichen | -- | -- |
| Weitere Prüfwertzeichen | -- | -- |
| Handelsbezeichnung /-marke | LA CHANTI | -- |
| Typ | -- | LCP10 20X8.5J |
| Ausführung | -- | z.B. 5X112 ET:30 |
| Herstellerkennung | -- | -- |
| Raddimension | -- | 20X8.5J |
| Lochkreis [mm] | -- | z.B. 5X112 |
| Einpresstiefe [mm] | -- | ET:30 |
| Herkunftsmerkmal | -- | -- |
| Herstellungsdatum | -- | Datumsgitter |

6. Technische Dokumentation

Der Prüfung zugrunde liegende Unterlagen:

| Allgemeine Bezeichnung | Dokumentenname | Datum der Erstellung / Änderung |
|------------------------|----------------|---------------------------------|
| Radbeschreibung | -- | -- |
| Radzeichnung | -- | -- |
| Radbefestigung | -- | -- |

7. Prüfungen

Durchgeführte Prüfungen und Ergebnisse:

| Art der Prüfung | Prüfung durchgeführt | Prüfverfahren | Ergebnis der Prüfung | Erläuterung |
|------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-------------------|
| Umlaufbiegeprüfung 50% | X | Farbeindringverfahren | positiv | -- |
| Umlaufbiegeprüfung 75% | X | Farbeindringverfahren | positiv | -- |
| Impactprüfung 1* | X | Farbeindringverfahren | positiv | -- |
| Impactprüfung 2* | X | Farbeindringverfahren | positiv | -- |
| Abrollprüfung | X | Farbeindringverfahren | positiv | -- |
| Korrosionsprüfung | -- | -- | -- | Herstellervorgabe |
| Werkstoffprüfung | -- | -- | -- | Herstellervorgabe |

7.1 Umlaufbiegeprüfung

Die Umlaufbiegeprüfungen wurden mit folgenden Parametern durchgeführt:

| Radausführung | Loch-zahl | Loch-kreis [mm] | ET [mm] | M _R [kg] | A _R [mm] | r _{dyn} [m] | f | ULB _P | M _{bmax.} |
|--------------------|-----------|-----------------|---------|---------------------|---------------------|----------------------|---|------------------|--------------------|
| 05112006656P03002A | 5 | 112 | 30 | 690 | 2.200 | 0,350 | 2 | 75% | 4.673 |
| 05112006656P03002A | 5 | 112 | 30 | 690 | 2.200 | 0,350 | 2 | 50% | 4.673 |
| 05120007256P03001A | 5 | 120 | 30 | 690 | 2.200 | 0,350 | 2 | 75% | 4.673 |
| 05120007256P03001A | 5 | 120 | 30 | 690 | 2.200 | 0,350 | 2 | 50% | 4.673 |

Die Forderungen der Richtlinie wurden erfüllt. Nach Erreichen der vorgeschriebenen Mindestlastspielzahl wurde kein technischer Anriss festgestellt. Ein nicht zulässiger Abfall des Befestigungs-Anzugsmomentes war nicht gegeben.

7.2 Impacttest

Die Impactprüfungen wurden nach ISO 7141 mit folgenden Parametern durchgeführt:

| Radausführung | Loch-zahl | Loch-kreis [mm] | ET [mm] | M _R [kg] | Reifengröße | p _R [kPa] | Schlag-position | I _m [kg] |
|--------------------|-----------|-----------------|---------|---------------------|-------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| 05112006656P03002A | 5 | 112 | 30 | 690 | 225/35R20 | 200 | 1* | 594 |
| 05112006656P03002A | 5 | 112 | 30 | 690 | 225/35R20 | 200 | 2* | 594 |
| 05120007256P03001A | 5 | 120 | 30 | 690 | 225/35R20 | 200 | 1* | 594 |
| 05120007256P03001A | 5 | 120 | 30 | 690 | 225/35R20 | 200 | 2* | 594 |

1* zwischen zwei Speichen auf das Ventilloch
 2* auf eine Speiche gegenüber dem Ventilloch

Die Forderungen der Richtlinie wurden erfüllt. Es wurde kein unzulässiger technischer Anriss festgestellt. Ein Luftdruckverlust innerhalb einer Minute war nicht gegeben.

7.3 Abrollprüfung

Die Abrollprüfungen wurden mit folgenden Parametern durchgeführt:

| Radausführung | Lochzahl | Lochkreis [mm] | ET [mm] | M _R [kg] | Reifengröße | p _R [kPa] | A _S [km] | V _R [km/h] | F _A [kN] |
|--------------------|----------|----------------|---------|---------------------|-------------|----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|
| 05112006656P03002A | 5 | 112 | 30 | 690 | 275/45R20 | 450 | 2.000 | 80 | 16,92 |
| 05120007256P03001A | 5 | 120 | 30 | 690 | 275/45R20 | 450 | 2.000 | 80 | 16,92 |

Die Forderungen der Richtlinie wurden erfüllt. Nach Erreichen der vorgeschriebenen Abrollstrecke wurde kein technischer Anriss festgestellt. Ein nicht zulässiger Abfall des Befestigungs-Anzugsmomentes war nicht gegeben.

Beispiel: 05112006656P03001A = LK: 5/112; Mb: 66,56; ET30; Befestigungscode 01 (Kegel 60°); Variante "A"

| | |
|---------------------|--|
| M _R : | zulässige statische Radlast |
| A _R : | zulässiger Reifenabrollumfang |
| r _{dyn} : | dynamischer Reifenhalmesser des größten vorgesehenen Reifens |
| f: | Faktor Radlasterhöhung |
| ULB _p : | Umlaufbiegeprüfung 100%, 75% oder 50% |
| M _{bmax} : | Bezugsmoment für die jeweilige Laststufen |
| p _R : | Reifenluftdruck |
| I _m : | Impact-Fallgewicht |
| A _S : | Abrollstrecke |
| V _R : | Rad-Abrollgeschwindigkeit |
| F _A : | Abrolllast |

7.4 Werkstoff- und Korrosionsprüfung

Zusammensetzung, Festigkeitswerte und Korrosionsverhalten des Werkstoffes sind in der Beschreibung des Herstellers aufgeführt, diese Angaben wurden durch uns nicht geprüft.

7.5 Maßvergleich

Die Maße und Toleranzen der wesentlichen Hauptabmessungen entsprechen der E.T.R.T.O.

7.6 Verwendete Reifendimensionen bei Prüfungen

Bei den Impact- und Abrollprüfungen wurden unter der Berücksichtigung der E.T.R.T.O. die für die jeweilige Prüfung kritischste Reifendimension verwendet. Hierbei gilt die Ausnahme, dass der Rad-Hersteller davon abweichende Reifendimensionen unter der Berücksichtigung der E.T.R.T.O. für die Prüfungen selbst festlegt.

8. Allgemeine Angaben zur Prüfung

8.1 Prüfeinrichtungen

Die Prüfungen wurden auf Anlagen durchgeführt, die den Anforderungen der Prüfgrundlage DIN EN ISO/IEC 17025:2018 entsprechen. Die Mess- und Prüfeinrichtungen erfüllen die in den Richtlinien und Prüfanweisungen geforderten Genauigkeiten und unterliegen einer ständigen Überwachung.

Der Prüfgegenstand wurde vom Auftraggeber bereitgestellt.

Bei der Prüfung sind die erforderlichen Radbefestigungsteile in die Prüfung einbezogen worden (StVZO §30 Anh. 42 Ziff. 3.2.5.).

8.2 Technischer Dienst und Prüfungszeitraum

| Ausführender Technischer Dienst | Prüfstandort | Prüfungszeitraum |
|---------------------------------|---------------------------------|------------------|
| Prüflabor Süd GmbH | Groß Floyen 12, 24616 Brokstedt | November 2022 |

9. Änderungsstände

| Technischer Bericht Nr. | Anmerkungen | Datum der Erstellung / Änderung |
|-------------------------|-------------|---------------------------------|
| 2022-TB-PSA-0422 | -- | 24.11.2022 |

10. Qualitätsmanagementsystem

QM System gemäß Anlage XIX zum §19 StVZO liegt nicht vor.

11. Anlagenverzeichnis

| Allgemeine Bezeichnung | Dokumentenname | Datum der Erstellung / Änderung |
|------------------------|----------------|---------------------------------|
| -- | -- | -- |

12. Sachverständige Beurteilung

Das Aluminium-Sonderrad entspricht den „Richtlinien für die Prüfung von Sonderrädern für Personenkraftwagen und Krafrädern“ §30 StVZO i. d. g. F. /Erläuterung 42, (der Richtlinie für die Prüfung von Sonderrädern für KFZ und ihre Anhänger BMV/StV 13/36.25.07-20.01 vom 25.11.1998). Die verwendeten Prüfmuster waren im Hinblick auf das erforderliche Leistungsniveau für den zu genehmigenden Typ repräsentativ.

Dieser Technische Bericht kann als Arbeitsunterlage für die Erstellung eines Teilegutachtens nach §19(3) StVZO oder einer Typgenehmigung nach §§20, 22 StVZO für ein Aluminium-Sonderrad für Kraftfahrzeuge zur Personenbeförderung der Klasse(n) M₁, M₂ verwendet werden.

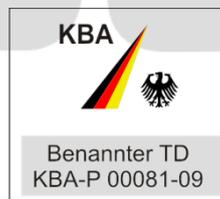
13. Anmerkung

Dieser Technische Bericht umfasst die Seiten 1 bis 7. Dieser darf nur vom Auftraggeber und nur in vollem Wortlaut und Umfang vervielfältigt und weitergegeben werden. Eine auszugsweise Vervielfältigung und Veröffentlichung des Technischen Berichtes ist nur nach schriftlicher Genehmigung des Prüflaboratoriums zulässig.

Brokstedt, 24.11.2022

Prüflabor Süd GmbH

Benannter Technischer Dienst
des Kraftfahrt-Bundesamtes, Bundesrepublik Deutschland.



Der Sachverständige



Ing. M. Kleingarn

